

## Návrh výzkumné potřeby státní správy pro zadání veřejné zakázky na projekt z programu veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy „BETA“

### Předkladatel - garant výzkumné potřeby

Ministerstvo zahraničních věcí

Adresa:  
Loretánské nám. 101/5  
118 00 Praha 1 – Hradčany

Kontaktní osoba: Mgr. Daniel Putík  
Telefon: 224 182 105  
Fax:  
E-mail: Daniel\_Putik@mzv.cz

### Odborný gestor projektu

Adresa:  
Loretánské náměstí 5/  
118 01 Praha 1

Kontaktní osoba: Richard Kadlčák  
Telefon: 224 182 711  
Fax:  
E-mail: richard\_kadlcak@mzv.cz

### Výzkumná potřeba

#### 1) Název projektu:

Možnosti České republiky v rozhodovacích procesech v Evropském parlamentu

#### 2) Stručný popis výzkumné potřeby, která se má řešit:

Evropský parlament představuje v rozhodovacích procesech EU velmi důležitou instituci, jejíž význam není vždy z pohledu členských států plně doceněn. Je to do určité míry dáno tím, že EP v procesu přijímání unijní legislativy představuje protiváhu Radě ministrů členských zemí EU jako celku a vliv jeho rozhodování na zájmy jednotlivých členských zemí není na první pohled tak patrný, jako je tomu na půdě Rady EU. Pozornost členských států a hlavně médií se proto většinou zaměřuje spíše na úspěšnost prosazování národních pozic pouze na samotných jednáních Rady ministrů a širší rámec mezi-institucionálních jednání v EU je tím často zastíněn.

Váha Evropského parlamentu v rozhodovacích procedurách EU po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost značně vzrostla (na úkor Rady ministrů i Evropské komise). Bylo to způsobeno jednak přímo rozšířením konkrétních pravomocí EP, např. v oblasti záležitostí justice a vnitra, ale rovněž i nepřímo posílením pravomocí EP v rozpočtových záležitostech (tj. obecným mocenským posílením pozice EP). Již dnes, tj. po dvou letech po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost, je zcela evidentní, že EP umí a má vůli nové možnosti účinně využívat.

Z teoretického pohledu představuje Evropský parlament nadnárodní těleso, které by se mělo soustředit na „evropský zájem“. V praxi však určitou propojenost mezi nadnárodní a národní dimenzí vysledovat lze. Například to jsou národní strany, které sestavují kandidátní listiny při volbách do EP, voliči si následně vybírají národní politickou stranu (nikoliv europarlamentní „politickou skupinu“). Navíc se členové Evropského parlamentu mnohdy dříve či později vrací do národní politiky, a proto potřebují udržovat dobré vztahy se svojí národní politickou stranou.

V každodenním fungování Evropského parlamentu hrají evropské politické skupiny větší roli než národní strany. Národní strany o dění v EP příliš velký zájem nemají a obzvláště jeho každodenní fungování je pro ně politicky nezajímavé. Například statistiky hlasování v EP ukazují, že loajalita českých europoslanců ke své evropské politické skupině je vysoká (přes 90 %).

Na druhou stranu je evidentní, že v některých záležitostech hlasují poslanci EP z určité členské země jednotně a v souladu s pozicí této země, přestože jejich evropské politické skupiny mají pozice rozdílné. V některých případech lze tedy hovořit o určitém sjednocení poslanců EP na své národní pozici. Statistiky ukazují, že v případě České republiky je počet takovýchto případů ve srovnání s ostatními státy podprůměrný.

Rozhodování v Evropském parlamentu je komplikovaný a značně široký proces. Je třeba zdůraznit, že Evropský parlament nejsou jen poslanci EP, ale také velmi kvalitně a organizovaně pracující zázemí – generální sekretariát. Jeho součástí jsou vedle logisticko-technických úseků mimo jiné rovněž analytické a politické útvary. Ty intenzivně komunikují se svými protějšky – generálními sekretariáty Evropské komise a Rady a velmi pečlivě se zabývají expertním i politickým vyhodnocováním procesů v EU. Vliv generálního sekretariátu EP na poslance EP je samozřejmě nepřímý, avšak zároveň často důležitý jak obsahově tak z takticky/strategicky.

Obdobně důležitá je role frakcí a politických skupin v Evropském parlamentu, které podstatným způsobem ovlivňují dynamiku schvalovacích procedur. Opominout nelze práci jednotlivých Výborů Evropského parlamentu, roli předsedů a místopředsedů těchto výborů, zpravodajů a stínových zpravodajů pro jednotlivé legislativní návrhy atd.

Cílem předkládaného projektu je důkladné zmapování všech aktérů a všech formálních a hlavně neformálních procesů v Evropském parlamentu, na základě kterých dochází k finálním rozhodnutím, a jejich důkladná analýza. Řešitel by se měl zaměřit na praktické aspekty, především na identifikaci klíčových okamžiků v rozhodovacích procesech a na identifikaci slabých míst z pohledu České republiky. Řešitel by měl následně předložit návrhy, jak zlepšit a zefektivnit činnost České republiky v těchto procesech. Zvláštní pozornost by měla být věnována komunikaci a spolupráci mezi českou státní správou, českým parlamentem a českými politickými stranami a zástupci Evropského parlamentu (a to nejen poslanci EP).

Předpokládá se, že řešitel ve svém výzkumu vedle nezbytné teoretické analýzy přistoupí k osobním pohovorům s konkrétními aktéry v institucích EU i ČR, případně s nimi zorganizuje seminář tak, aby výsledným produktem byla skutečně praktická doporučení zohledňující i

poslední vývoj v rozhodovacích procesech.

**3) Kategorie činnosti:**

Aplikovaný výzkum

**4) Vazba na hlavní cíl programu BETA:**

Projekt přispěje ke zvýšení možnosti prosazování českých zájmů na půdě Evropského parlamentu. To je v souladu s cílem programu BETA, jímž je mj. „zdokonalení současných praxí, metodik (...), stejně jako získání nových poznatků, dovedností, služeb, informačních a řídicích produktů a postupů, které budou určeny pro výkon státní správy a povedou k vyšší inovativnosti (...).“

**5) Vazba na jeden ze specifických cílů programu BETA:**

„Posílení pozice ČR a zvýšení její angažovanosti v mezinárodních organizacích a EU s cílem zintenzívnit mezinárodní spolupráci, podporovat zahraničně politické cíle ČR a zajistit prosperitu státu a jeho občanů“

**6) Cíl(e) projektu:**

Viz. bod 2

**7) Potřeba projektu:**

Je v zájmu ČR mít co největší vliv na procesy probíhající v evropských institucích, potažmo v Evropském parlamentu. Tento výzkumný projekt bude vyplňovat dosavadní absenci této problematiky v českém odborném prostředí.

**8) Požadované výsledky a předpokládané výstupy projektu:**

Výsledek typu V; v rozsahu 40-50 normostran

**9) Způsob využití výsledků v praxi:**

Hlavním výstupem projektu bude výzkumná zpráva, která komplexně zmapuje současný rozhodovací proces v Evropském parlamentu a předloží konkrétní praktické návrhy na posílení angažovanosti České republiky v tomto procesu.

**10) Očekávaný přínos projektu:**

Detailní zmapování problematiky a předložení konkrétních praktických doporučení, které zefektivní a posílí angažovanost ČR v Evropském parlamentu.

**11) Uživatel výsledků, další uživatelé výsledků:**

MZV, MPO, další státní orgány, Parlament ČR (obě komory), politické strany

**12) Předpokládaná doba řešení projektu:**

12 měsíců

**13) Předpokládaná cena:**

120 000,- Kč

**14) Doplnující informace:**

Datum: .....

.....  
Jméno a podpis  
kontaktní osoby předkladatele

.....  
Jméno a podpis  
odpovědné osoby předkladatele